



FRANCE NATURE  
ENVIRONNEMENT

### **Pôle Nature et Biodiversité**

8, rue Adèle Riton  
67000 STRASBOURG  
Tél : 03 88 32 91 14  
Fax : 03 88 22 31 74  
Mel : nature@fne.asso.fr

Strasbourg, le 16 octobre 2007

**PREMIÈRE SYNTHÈSE "BRUTE"**  
**DE L'EVALUATION DE L'ETAT DE CONSERVATION**  
**DES HABITATS ET ESPÈCES D'INTERET COMMUNAUTAIRE**  
**(Annexes I, II, IV et V de la directive européenne "Habitats")**  
*d'après les résultats provisoires présentés - octobre 2007*

#### **Préambule :**

La directive européenne n°92/43/CEE du 21 mai 1992, dite "directive Habitats" a pour objectif de protéger la diversité biologique remarquable et menacée en Europe. En application de cette directive, les États membres de l'Union européenne doivent mettre en œuvre des politiques destinées à assurer en particulier la conservation d'habitats naturels et d'espèces dits "d'intérêt communautaire" dont les listes figurent, en fonction des enjeux écologiques, dans les annexes I, II, IV et V de cette directive.

Les États membres ont donc comme objectif, avec une obligation de résultats, de maintenir ou de rétablir, dans un état de conservation favorable ces habitats et ces espèces d'intérêt communautaire.

Pour vérifier que les politiques menées par les États membres répondent correctement aux objectifs de la directive Habitats, ces États doivent établir tous les 6 ans un rapport à destination de la Commission européenne. Le rapport doit notamment contenir une synthèse des dispositions prises et une évaluation scientifique, réalisée par domaine biogéographique, de l'état de conservation de ces habitats et ces espèces d'intérêt communautaire (article 17 de la directive Habitats) présents sur le territoire de chaque État.

Cette évaluation doit être menée sur l'ensemble du territoire national de chaque État car c'est à cette échelle que doit être menée une surveillance de l'état de conservation des habitats et des espèces d'intérêt communautaire (article 11 de la directive Habitats). La Commission européenne a ainsi élaboré avec les États membres et les experts scientifiques, une méthodologie commune, s'appuyant sur des critères scientifiques, à partir de laquelle doit se baser les évaluations réalisées au niveau national.

La Commission européenne a demandé aux États membres d'effectuer la première évaluation de l'état de conservation des habitats et des espèces d'intérêt communautaire pour la période 1994/2006 et de lui transmettre les résultats en 2007. Cette première évaluation servira "d'état des lieux" pour les évaluations futures. La Commission européenne réalisera un bilan complet par domaine biogéographique à partir de l'évaluation réalisée par chaque pays. Selon les conclusions de ce bilan, elle pourra orienter sa politique de préservation de la diversité biologique.

1/12

En France, le Ministère de l'Écologie, du développement et de l'aménagement durable (MEDAD) a confié, dès 2006, la coordination de cette évaluation au Muséum National d'Histoire Naturelle (MNHN). Le MNHN a ainsi rassemblé les experts scientifiques issus des différents réseaux nationaux de connaissance naturaliste, selon les "groupes" d'habitats et les taxons d'espèces, afin de mener cet important travail qui concerne 132 habitats naturels et 290 espèces d'intérêt communautaire présents en France.

Début octobre, le MEDAD et le MNHN ont présenté aux différents partenaires nationaux, dont la fédération France Nature Environnement (FNE), les premiers résultats provisoires de cette évaluation de l'état de conservation.

La régression alarmante de l'état de conservation de la diversité biologique au niveau mondial, a été mise en avant par nombre d'études alarmantes, réalisées depuis plusieurs décennies, qui ont insistées sur les menaces qui pèsent sur la nature et ses équilibres. Cette évaluation vient malheureusement à nouveau conforter la tendance actuelle d'érosion de la diversité biologique, en précisant la situation en France.

Pour FNE, cette évaluation est très importante, car c'est la première fois qu'une étude scientifique porte sur autant d'habitats naturels (132) et d'espèces de faune et de flore (290) et qu'elle se déroule à l'échelle de l'ensemble du territoire national métropolitain selon les domaines biogéographiques. FNE estime qu'ils sont représentatifs des différents milieux naturels présents en France et qu'ainsi, ils sont à même de constituer des indicateurs permettant de connaître l'état de la diversité biologique et donc de la nature en France.

A partir des premiers résultats de l'évaluation, FNE a réalisé une première synthèse provisoire et "brute" de ces résultats. FNE tient à souligner qu' il n'est pas impossible que le bilan définitif officiel soit un peu différent, mais ce sera à la marge, étant donné le caractère provisoire des premiers résultats officiels, le délai qu'elle s'est donnée pour en réaliser une première synthèse et du nombre très important de données. La synthèse réalisée par FNE est présentée ci-dessous.

L'objectif poursuivi par FNE, à travers le présent document, est de présenter un synthèse "brute" informative, dressant des constats et dégageant des tendances, à partir des résultats provisoires, mais validés et diffusés par le MNHN. FNE n'en fera pas, dans ce cadre, l'analyse précise car, d'une part le nombre d'habitats naturels (132) et d'espèces (290) considérés est important et, d'autre part, de multiples informations, critères, causes ont conduit à l'obtention de ces résultats. Il convient donc de prendre le temps d'analyser finement toutes ces données pour évaluer de quelle manière elles ont pesé sur le résultat final, mais les premières conclusions émergent déjà.

Ainsi, FNE constate la tendance générale, induite par ces synthèses, d'un mauvais état global de conservation des habitats et des espèces d'intérêt communautaire présents en France. Cette tendance alarmante souligne la poursuite, si ce n'est l'accélération, de l'appauvrissement de la diversité biologique présente en France.

Dans le contexte actuel du Grenelle de l'environnement, de tels constats démontrent une nouvelle fois, pour FNE, incontestablement l'urgence à agir. Ce bilan inquiétant de dégradation et de sa poursuite régulière dans le temps, de la diversité biologique constitue un signal fort pour mettre la biodiversité au cœur des débats et à rechercher des réponses concrètes rapidement applicables. FNE souhaite donc que les résultats de cette évaluation soient pris en compte dans les débats par tous les partenaires et l'État, car ils renforcent incontestablement l'URGENCE à décider et mettre en œuvre collectivement des mesures fortes, cohérentes et ambitieuses, afin d'assurer la préservation de notre patrimoine naturel.

## BILAN NATIONAL GLOBAL

Bilan national	Habitat	Faune	Flore (angiospermes et autres, y compris algues)
<b>Nombre total</b>	132	199	91
<b>Nombre et pourcentage en Etat de conservation "Défavorable mauvais" pour au moins un domaine où présence</b>	70 (53 %)	87 (43 %)	39 (43 %)
<b>Nombre et pourcentage en Etat de conservation "favorable" dans tous les domaines où présence</b>	13 (9%)	30 (15%)	12 (13%)

## BILAN PAR DOMAINE BIOGEOGRAPHIQUE

Domaine Alpin	Habitat	Faune	Flore (angiospermes et autres, y compris algues)
<b>Nombre total</b>	66	108	39
<b>"Défavorable mauvais"</b>	27,3%	24%	26%
<b>"Défavorable inadéquat"</b>	33,3%	16,7%	33%
<b>"Inconnu"</b>	7,6%	34,3%	10%
<b>"favorable"</b>	31,8%	25%	31%

Domaine Atlantique	Habitat	Faune	Flore (angiospermes et autres, y compris algues)
<b>Nombre total</b>	79	129	34
<b>"Défavorable mauvais"</b>	53,2%	38%	58,5%
<b>"Défavorable inadéquat"</b>	39,3%	14%	23,5%
<b>"Inconnu"</b>	5%	32%	9%
<b>"favorable"</b>	2,5%	16%	9%

Domaine Continental	Habitat	Faune	Flore (angiospermes et autres, y compris algues)
<b>Nombre total</b>	64	122	34
<b>"Défavorable mauvais"</b>	50%	37,7%	56%
<b>"Défavorable inadéquat"</b>	25%	18%	14,7%
<b>"Inconnu"</b>	5%	27,1%	14,7%
<b>"favorable"</b>	20%	17,2%	14,7%

Domaine Méditerranéen	Habitat	Faune	Flore (angiospermes et autres, y compris algues)
<b>Nombre total</b>	92	144	42
<b>"Défavorable mauvais"</b>	34%	25%	24%
<b>"Défavorable inadéquat"</b>	38%	24,3%	43%
<b>"Inconnu"</b>	6%	25%	12%
<b>"favorable"</b>	22%	25%	21%

### **Précisions concernant les tableaux suivants**

- Les tableaux sont présentés par domaine biogéographique et suivant les quatre "classes" de l'état de conservation selon la méthodologie définie par la Commission européenne.
- Les chiffres sont exprimés en nombre "brut" d'habitats et d'espèces.
- "Totaliser" les données des différents tableaux afin d'obtenir un bilan national n'est pas pertinent car certains habitats et espèces sont présents dans plusieurs domaines biogéographiques. C'est pourquoi FNE a indiqué sous les tableaux des synthèses brutes sans cumul.

## SYNTHÈSES PROVISOIRES "BRUTES" DES RÉSULTATS

**Exprimé en nombre d'habitats et d'espèces**

**Lexique :**

- Al : domaine biogéographique Alpin
- Atl : domaine biogéographique Atlantique
- biogéo. : biogéographique
- Cont : domaine biogéographique continental
- D. : Défavorable
- E. : Etat de conservation
- Flore : angiospermes et autres, y compris algues
- Méd : domaine biogéographique méditerranéen

### SYNTHÈSE GLOBALE PROVISOIRE

Domaine biogéo.	Habitats				Faune					"Flore"			
	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu	Restant à évaluer	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu
Méd	31	<b>35</b>	20	6	<b>36</b>	35	<b>36</b>	<b>36</b>	1	10	<b>18</b>	9	5
Cont	<b>32</b>	16	13	3	<b>46</b>	22	21	33	0	<b>19</b>	5	5	5
Atl	<b>42</b>	31	2	4	<b>49</b>	19	21	40	0	<b>20</b>	8	3	3
Al	18	<b>22</b>	21	5	26	18	27	<b>37</b>	0	10	<b>13</b>	12	4

**Bilan national non cumulé pour les 132 habitats :**

- 70 habitats sur 132 sont en état de conservation "défavorable mauvais" dans au moins un domaine biogéographique où il est présent,
- Parmi les 62 restants :
  - 44 sont en état de conservation "défavorable inadéquat" dans au moins un domaine biogéographique où il est présent,
  - 13 sont en état de conservation "favorable" dans tous les domaines où ils sont présents,
  - 4 ont un état de conservation "inconnu" dans tous les domaines où ils sont présents,
  - le dernier : favorable et inconnu selon les domaines où il est présent.

**Bilan national non cumulé pour les 199 espèces de faune :**

- 87 espèces sur 199 sont en état de conservation "défavorable mauvais" dans au moins un domaine biogéographique où elle est présente,
- Parmi les 112 restantes :
  - 32 sont en état de conservation "défavorable inadéquat" dans au moins un domaine biogéographique où elle est présente,
  - 30 sont en état de conservation "favorable" dans tous les domaines où elles sont présentes,
  - 43 ont un état de conservation "inconnu" dans tous les domaines où elles sont présentes,
  - les 7 dernières : favorable et inconnu selon les domaines où elles sont présentes.

**Bilan national non cumulé pour les 91 espèces de "flore" (angiospermes et autres, y compris algues) :**

- 39 espèces sur 91 sont en état de conservation "défavorable mauvais" dans au moins un domaine biogéographique où elle est présente,
- Parmi les 52 restantes :
  - 33 sont en état de conservation "défavorable inadéquat" dans au moins un domaine biogéographique où elle est présente,
  - 12 sont en état de conservation "favorable" dans tous les domaines où elles sont présentes,
  - 6 ont un état de conservation "inconnu" dans tous les domaines où elles sont présentes,
  - la dernière : favorable et inconnu selon les domaines où elle est présente.

## Synthèse provisoire par type d'habitats naturels

Domaine biogéo.	Habitats côtiers et végétations halophytiques codes : 1110 à 1510*				Dunes maritimes et intérieures codes : 2110 à 2330				Habitats d'eau douce codes : 3110 à 3290			
	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu
<b>Méd</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	0	0	<b>6</b>	2	0	1	<b>5</b>	<b>5</b>	2	0
<b>Cont</b>	<b>2</b>	0	0	0	<b>1</b>	0	0	0	<b>8</b>	2	0	0
<b>Atl</b>	5	<b>9</b>	0	0	<b>6</b>	4	0	1	<b>5</b>	3	0	0
<b>AI</b>	<b>1</b>	0	0	0	0	0	0	0	<b>6</b>	4	0	0

### Bilan national non cumulé pour les 19 habitats côtiers et à végétations halophytiques :

- 10 habitats sur 19 sont en état de conservation "défavorable mauvais" dans au moins un domaine biogéographique où il est présent,
- Les 9 restants sont en état de conservation "défavorable inadéquat" dans tous les domaines biogéographiques où ils sont présents.

### Bilan national non cumulé pour les 15 habitats de dunes maritimes et intérieures :

- 10 habitats sur 15 sont en état de conservation "défavorable mauvais" dans au moins un domaine biogéographique où il est présent,
- Les 5 restants sont en état de conservation "défavorable inadéquat" dans tous les domaines biogéographiques où ils sont présents.

### Bilan national non cumulé pour les 15 habitats d'eau douce :

- 12 habitats sur 15 sont en état de conservation "défavorable mauvais" dans au moins un domaine biogéographique où il est présent,
- Les 3 restants sont en état de conservation "défavorable inadéquat" dans tous les domaines biogéographiques où ils sont présents.

Domaine biogéo.	Landes et fourrés tempérés codes : 4010 à 4090				Fourrés sclérophylles (matorrals) codes : 5110 à 5410				Formations herbeuses naturelles et semi-naturelles codes : 6110* à 6520			
	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu
<b>Méd</b>	0	<b>2</b>	1	0	1	3	<b>4</b>	0	3	<b>6</b>	1	2
<b>Cont</b>	2	<b>3</b>	0	0	1	0	<b>2</b>	0	<b>8</b>	3	0	0
<b>Atl</b>	<b>4</b>	1	0	0	0	<b>1</b>	<b>1</b>	0	<b>8</b>	1	0	1
<b>Al</b>	1	<b>3</b>	2	0	0	0	<b>4</b>	0	1	<b>6</b>	5	0

#### Bilan national non cumulé pour les 8 habitats de landes et fourrés tempérés:

- 4 habitats sur 8 sont en état de conservation "défavorable mauvais" dans au moins un domaine biogéographique où il est présent,
- Parmi les 4 restants :
  - 3 sont en état de conservation "défavorable inadéquat" dans au moins un domaine biogéographique où il est présent,
  - 1 est en état de conservation "favorable" dans tous les domaines où il est présent.

#### Bilan national non cumulé pour les 8 habitats de fourrés sclérophylles (matorrals) :

- 2 habitats sur 8 sont en état de conservation "défavorable mauvais" dans au moins un domaine biogéographique où il est présent,
- Parmi les 6 restants :
  - 2 sont en état de conservation "défavorable inadéquat" dans tous les domaines biogéographiques où ils sont présents,
  - 4 sont en état de conservation "favorable" dans tous les domaines où ils sont présents,

#### Bilan national non cumulé pour les 17 habitats de formations herbeuses naturelles et semi-naturelles :

- 11 habitats sur 17 sont en état de conservation "défavorable mauvais" dans au moins un domaine biogéographique où il est présent,
- Parmi les 6 restants :
  - 3 sont en état de conservation "défavorable inadéquat" dans au moins un domaine biogéographique où il est présent,
  - 2 sont en état de conservation "favorable" dans tous les domaines où ils sont présents,
  - 1 a un état de conservation "inconnu" dans tous les domaines où il est présent,

Domaine biogéo.	Tourbières hautes, tourbières basses et bas-marais codes : 7110* à 7240*				Habitats rocheux et grottes codes : 8110 à 8340				Forêts codes : 9110 à 9580*			
	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu
<b>Méd</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	0	0	0	2	<b>8</b>	0	<b>7</b>	6	3	3
<b>Cont</b>	<b>5</b>	2	0	0	1	0	<b>8</b>	0	4	<b>6</b>	3	3
<b>Atl</b>	<b>6</b>	2	0	0	1	<b>5</b>	1	0	<b>6</b>	<b>6</b>	0	2
<b>AI</b>	<b>5</b>	3	0	0	1	1	<b>8</b>	0	3	<b>5</b>	2	<b>5</b>

### Bilan national non cumulé pour les 9 habitats de tourbières hautes, tourbières basses et bas-marais :

- 7 habitats sur 9 sont en état de conservation "défavorable mauvais" dans au moins un domaine biogéographique où il est présent,
- Les 2 restants sont en état de conservation "défavorable inadéquat" dans tous les domaines biogéographiques où ils sont présents.

### Bilan national non cumulé pour les 12 habitats rocheux et grottes :

- 3 habitats sur 12 sont en état de conservation "défavorable mauvais" dans au moins un domaine biogéographique où il est présent,
- Parmi les 9 restants :
  - 5 sont en état de conservation "défavorable inadéquat" dans au moins un domaine biogéographique où il est présent,
  - 4 sont en état de conservation "favorable" dans tous les domaines où ils sont présents,

### Bilan national non cumulé pour les 29 habitats de forêts :

- 11 habitats sur 29 sont en état de conservation "défavorable mauvais" dans au moins un domaine biogéographique où il est présent,
- Parmi les 18 restants :
  - 12 sont en état de conservation "défavorable inadéquat" dans au moins un domaine biogéographique où il est présent,
  - 2 sont en état de conservation "favorable" dans tous les domaines où ils sont présents,
  - 3 ont un état de conservation "inconnu" dans tous les domaines où ils sont présents,
  - le dernier : favorable et inconnu selon les domaines où il est présent.

## Synthèse provisoire par "groupe" d'espèces de Faune

Domaine biogéo.	Mammifères				Chiroptères				Mammifères marins					Reptiles				Amphibiens			
	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu	Restant à évaluer	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu
<b>Méd</b>	3	3	<b>5</b>	1	9	2	3	<b>14</b>	2	0	1	<b>5</b>	1	4	5	<b>8</b>	2	4	<b>8</b>	5	3
<b>Cont</b>	2	1	<b>7</b>	1	3	3	3	<b>19</b>	0	0	0	0	0	2	<b>4</b>	1	0	<b>11</b>	3	1	1
<b>Atl</b>	3	0	<b>5</b>	1	4	3	4	<b>13</b>	0	0	3	<b>13</b>	0	3	<b>4</b>	1	3	<b>11</b>	4	1	0
<b>AI</b>	2	3	<b>7</b>	2	3	4	2	<b>17</b>	0	0	0	0	0	<b>3</b>	2	2	1	<b>10</b>	3	1	3

### Bilan national non cumulé pour les 19 espèces de mammifères terrestres hors chiroptères :

- 5 espèces sur 19 sont en état de conservation "défavorable mauvais" dans au moins un domaine biogéographique où elle est présente,
- Parmi les 14 restantes :
  - 5 sont en état de conservation "défavorable inadéquat" dans au moins un domaine biogéographique où elle est présente,
  - 7 sont en état de conservation "favorable" dans tous les domaines où elles sont présentes,
  - 1 ont un état de conservation "inconnu" dans tous les domaines où elle est présente,
  - la dernière : favorable et inconnu selon les domaines où elle est présente.

### Bilan national non cumulé pour les 33 espèces de chiroptères :

- 10 espèces sur 33 sont en état de conservation "défavorable mauvais" dans au moins un domaine biogéographique où elle est présente,
- Parmi les 23 restantes :
  - 2 sont en état de conservation "défavorable inadéquat" dans au moins un domaine biogéographique où elle est présente,
  - 2 sont en état de conservation "favorable" dans tous les domaines où elles sont présentes,
  - 18 ont un état de conservation "inconnu" dans tous les domaines où elles sont présentes,
  - la dernière : favorable et inconnu selon les domaines où elle est présente.

### Bilan national non cumulé pour les 16 espèces de mammifères marins :

- 2 espèces sur 16 sont en état de conservation "défavorable mauvais" dans au moins un domaine biogéographique où elle est présente,
- Parmi les 14 restantes :
  - 3 sont en état de conservation "favorable" dans tous les domaines où elles sont présentes,
  - 10 ont un état de conservation "inconnu" dans tous les domaines où elles sont présentes,
  - la dernière : favorable et inconnu selon les domaines où elle est présente.

### Bilan national non cumulé pour les 21 espèces de reptiles :

- 9 espèces sur 21 sont en état de conservation "défavorable mauvais" dans au moins un domaine biogéographique où elle est présente,
- Parmi les 12 restantes :
  - 5 sont en état de conservation "défavorable inadéquat" dans au moins un domaine biogéographique où elle est présente,
  - 7 sont en état de conservation "favorable" dans tous les domaines où elles sont présentes.

### Bilan national non cumulé pour les 25 espèces d'amphibiens :

- 18 espèces sur 25 sont en état de conservation "défavorable mauvais" dans au moins un domaine biogéographique où elle est présente,
- Parmi les 7 restantes :
  - 3 sont en état de conservation "défavorable inadéquat" dans au moins un domaine biogéographique où elle est présente,
  - 3 sont en état de conservation "favorable" dans tous les domaines où elles sont présentes,
  - 1 a un état de conservation "inconnu" dans tous les domaines où elle est présente.

Domaine biogéo.	Poissons				Insectes				Crustacés				Mollusques			
	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu
<b>Méd</b>	5	<b>9</b>	2	1	3	6	<b>12</b>	5	<b>1</b>	0	0	0	<b>1</b>	0	0	<b>2</b>
<b>Cont</b>	<b>7</b>	4	4	2	<b>15</b>	7	5	9	<b>3</b>	0	0	0	<b>4</b>	0	0	2
<b>Atl</b>	<b>5</b>	4	3	3	<b>15</b>	5	6	3	<b>1</b>	0	0	0	<b>6</b>	0	0	2
<b>AI</b>	2	<b>4</b>	1	1	5	2	<b>13</b>	12	<b>1</b>	0	0	0	0	0	0	<b>2</b>

### Bilan national non cumulé pour les 22 espèces de poissons :

- 10 espèces sur 22 sont en état de conservation "défavorable mauvais" dans au moins un domaine biogéographique où elle est présente,
- Parmi les 12 restantes :
  - 8 sont en état de conservation "défavorable inadéquat" dans au moins un domaine biogéographique où elle est présente,
  - 2 sont en état de conservation "favorable" dans tous les domaines où elles sont présentes,
  - 1 a un état de conservation "inconnu" dans tous les domaines où elle est présente,
  - la dernière : favorable et inconnu selon les domaines où elle est présente.

### Bilan national non cumulé pour les 46 espèces d'insectes :

- 22 espèces sur 46 sont en état de conservation "défavorable mauvais" dans au moins un domaine biogéographique où elle est présente,
- Parmi les 24 restantes :
  - 7 sont en état de conservation "défavorable inadéquat" dans au moins un domaine biogéographique où elle est présente,
  - 6 sont en état de conservation "favorable" dans tous les domaines où elles sont présentes,
  - 8 ont un état de conservation "inconnu" dans tous les domaines où elles sont présentes,
  - les 3 dernières : favorable et inconnu selon les domaines où elles sont présentes.

### Bilan national non cumulé pour les 3 espèces de crustacés :

- les 3 espèces sont en état de conservation "défavorable mauvais" dans tous les domaines biogéographiques où elles sont présentes.

### Bilan national non cumulé pour les 8 espèces de mollusques :

- 6 espèces sur 8 sont en état de conservation "défavorable mauvais" dans tous les domaines biogéographiques où elles sont présentes,
- Les 2 restantes ont un état de conservation "inconnu" dans tous les domaines où elles sont présentes.

## Précisions pour les "groupes" d'insectes

Domaine biogéo.	Coléoptères				Lépidoptères				Odonates				Orthoptères			
	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu
<b>Méd</b>	1	2	2	1	2	3	6	4	0	1	3	0	0	0	1	0
<b>Cont</b>	2	3	1	2	8	3	3	3	5	1	1	3	0	0	0	1
<b>Atl</b>	2	3	1	0	8	1	2	2	5	1	2	1	0	0	1	0
<b>AI</b>	0	0	2	7	2	2	10	4	3	0	0	1	0	0	0	0

### Bilan national non cumulé pour les 12 espèces de coléoptères :

- 3 espèces sur 12 sont en état de conservation "défavorable mauvais" dans au moins un domaine biogéographique où elle est présente,
- Parmi les 9 restantes :
  - 3 sont en état de conservation "défavorable inadéquat" dans au moins un domaine biogéographique où elle est présente,
  - 1 a un état de conservation "favorable" dans tous les domaines où elle est présente,
  - 5 ont un état de conservation "inconnu" dans tous les domaines où elles sont présentes.

### Bilan national non cumulé pour les 23 espèces de lépidoptères :

- 12 espèces sur 23 sont en état de conservation "défavorable mauvais" dans au moins un domaine biogéographique où elle est présente,
- Parmi les 11 restantes :
  - 3 sont en état de conservation "défavorable inadéquat" dans au moins un domaine biogéographique où elle est présente,
  - 4 ont un état de conservation "favorable" dans tous les domaines où elles sont présentes,
  - 3 ont un état de conservation "inconnu" dans tous les domaines où elles sont présentes,
  - la dernière : favorable et inconnu selon les domaines où elle est présente.

### Bilan national non cumulé pour les 10 espèces d'odonates :

- 7 espèces sur 10 sont en état de conservation "défavorable mauvais" dans au moins un domaine biogéographique où elle est présente,
- Parmi les 3 restantes :
  - 1 est en état de conservation "défavorable inadéquat" dans au moins un domaine biogéographique où elle est présente,
  - 1 a un état de conservation "favorable" dans tous les domaines où elle est présente,
  - la dernière : favorable et inconnu selon les domaines où elle est présente.

**La seule espèce d'orthoptère** qui a fait l'objet de cette évaluation, a un état de conservation favorable et inconnu selon les domaines où elle est présente.

Domaine biogéo.	Echinodermes marins				Algues marines				Cnidaires marins				Crustacés marins				Mollusques marins			
	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu
<b>Méd</b>	0	0	0	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	2	0	0	1
<b>Cont</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Atl</b>	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>AI</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

**Nota :** seules 2 espèces d'algues ont fait l'objet de cette évaluation

## Synthèse provisoire pour les espèces de "Flore"

Domaine biogéo.	Angiospermes				Lichens				Bryophytes				Ptéridophytes			
	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu	E. D. mauvais	E. D. inadéquat	E favorable	E inconnu
<b>Méd</b>	5	<b>15</b>	7	1	0	0	0	<b>1</b>	<b>3</b>	0	1	1	<b>2</b>	3	1	0
<b>Cont</b>	<b>10</b>	4	2	0	0	0	0	<b>4</b>	<b>4</b>	1	3	0	<b>5</b>	1	0	1
<b>Atl</b>	<b>11</b>	7	2	1	0	0	0	<b>2</b>	<b>3</b>	1	1	0	<b>6</b>	0	0	0
<b>AI</b>	3	<b>12</b>	10	1	0	0	0	<b>1</b>	<b>3</b>	0	2	2	<b>4</b>	1	0	0

### Bilan national non cumulé pour les 61 espèces d'angiospermes :

- 20 espèces sur 61 sont en état de conservation "défavorable mauvais" dans au moins un domaine biogéographique où elle est présente,
- Parmi les 41 restantes :
  - 29 sont en état de conservation "défavorable inadéquat" dans au moins un domaine biogéographique où elle est présente,
  - 10 sont en état de conservation "favorable" dans tous les domaines où elles sont présentes,
  - 1 a un état de conservation "inconnu" dans tous les domaines où elle est présente,
  - la dernière : favorable et inconnu selon les domaines où elle est présente.

**Les 5 espèces de lichens** qui ont fait l'objet de cette évaluation, ont un état de conservation "inconnu" dans les domaines où elles sont présentes.

### Bilan national non cumulé pour les 12 espèces de bryophytes :

- 9 espèces sur 12 sont en état de conservation "défavorable mauvais" dans au moins un domaine biogéographique où elle est présente,
- Parmi les 3 restantes :
  - 2 sont en état de conservation "défavorable inadéquat" dans tous les domaines biogéographiques où elles sont présentes.
  - 1 a un état de conservation "favorable" dans tous les domaines où elle est présente.

### Bilan national non cumulé pour les 11 espèces de ptéridophytes :

- 8 espèces sur 11 sont en état de conservation "défavorable mauvais" dans au moins un domaine biogéographique où elle est présente,
- Parmi les 3 restantes :
  - 2 sont en état de conservation "défavorable inadéquat" dans tous les domaines biogéographiques où elles sont présentes.
  - 1 a un état de conservation "favorable" dans tous les domaines où elle est présente.